

München, la data de 15.05.2013

**APEL**  
*către*  
**D-ul Prof. univ. dr. Anastasiu Crișu**  
*(STRICT PERSONAL)*  
**AVOCATUL POPORULUI**



Stimate D-ul Profesor,

Prin prezenta ne adresăm D-Voastră din nou cu rugămintea de a sesiza Curtea Constituțională privind neconstituționalitatea în întregime a noii Legi de restituire, precum și a multor dispoziții din lege. Ieri, 14 mai 2013, am primit răspunsul cumulat la cele două sesizări trimise instituției, răspuns întocmit de adjuncta D-Voastră, economista-contabilă Ecaterina Teodorescu. După o introducere extinsă, drept surogat de motivare a inactivității instituției, ni se redă textul Comunicatului Curții Constituționale, publicat în ziua respingerii sesizării grupului parlamentar PDL, adică 10.05.2013, data în care pare a fi redactat, ușurat și eliberator, și răspunsul primit de la instituția Avocatul Poporului. La acest comunicat se adaugă totuși și o notă originală, cităm:

*„Având în vedere această situație, apreciem că nu se impune sesizarea Curții Constituționale.“*

În comunicatul CCR se precizează:

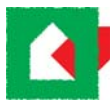
*„... a respins, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate ... în raport de criticile formulate.“*

Calul troian de sacrificiu, adică sesizarea PDL, a fost folosit drept pretext binevenit de către instituția Avocatul Poporului, pentru a-și spăla mâinile în nevinovație, precum Ponte Pilatus. Motivarea sumară și lacunară a sesizării PDL nu poate fi considerată o scuză pentru a nu sesiza Curtea Constituțională cu argumente proprii sau cel puțin cu cele invocate de asociația noastră, argumente pe care le considerăm pertinente.

Cităm din declarația premierului Ponta, în Hotnews de astăzi, privind retrocedările:

*„Aplicarea va fi mai dificilă decât adoptarea legii și diavolul se va ascunde în detaliile de la aplicare dacă nu suntem atenți. ... implementarea va fi cel puțin la fel de importantă“, a declarat Ponta, miercuri, la începutul ședinței de Guvern.“*

Avem convingerea fermă că această lege nu este aplicabilă, indiferent de normele noi introduse ilegal și clandestin în normele de aplicare.



*„În aceste condiții, premierul a cerut ministrului Justiției și reprezentanților Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților să analizeze observațiile primite după adoptarea Legii retrocedărilor.“*

Din păcate, ajutorul cerut ministerului justiției și reprezentanților ANRP nu va putea fi cu folos în fața unei legi ce produce hoas legislativ. Nu vor fi aplicabile nici vechile legi, datorită ciuntirii prin multiple abrogări, dar nici noua lege. Această lege a fost elaborată de neprofesioniști aroganți de la ANRP și nu va putea fi îndreptată nici de profesioniști, precum: juriști renumiți și specializați, profesori în drept, avocați sau judecători.

Nu putem să ne declarăm mulțumiți cu acest răspuns arogant de mai sus, total lipsit de motivare. În cazul în care nu considerați că merităm un răspuns corect din partea instituției Avocatul Poporului, înseamnă că personalul acestei instituții nu a înțeles semnificația, scopul și menirea acestei instituții, ceea ce într-un stat de drept este impardonabil. Ne vom adresa Ombudsmanului European și instituțiilor europene.

Karin Decker-That  
Președinte ResRo

Prof. Franz Demele  
Vicepreședinte ResRo